

**MINISTERIO DE ECONOMÍA
(At: D. Rodrigo Rato/ Ministro)
Paseo de la Castellana, 162
28071 MADRID**

10 de diciembre de 2001

**ASUNTO: UTILIZACIÓN DE LA FIRMA DEL JEFE DEL ESTADO PARA ENCUBRIR
UNA ESTAFA INICIADA EN 1984 QUE SUPERA ACTUALMENTE LOS
20.000 MILLONES DE PESETAS ANUALES**

Sr. ministro de Economía:

En mi escrito de 1.07.01, que no ha tenido respuesta, le informaba de que desde 1984 las compañías eléctricas facilitan datos falsos al Ministerio correspondiente (desde el 26.09.84, el Ministerio de Industria y Energía; desde el 28.04.00, el Ministerio de Economía) con objeto de que los precios de alquiler de los contadores de energía eléctrica, que el citado Ministerio calcula en función de los datos facilitados por las compañías eléctricas y luego publica en el BOE, sean muy superiores a los precios de alquiler que resultarían de aplicar lo establecido en la condición 16 del Anexo II del Real Decreto 1725/1984 y, por tanto, en la póliza de abono suscrita por dichas compañías con cada uno de sus clientes.

Igualmente, en mi mencionado escrito le informaba de que desde al menos finales de mayo de 1996 y, sobre todo, desde la recepción de mis escritos de 8.11.99 y 9.12.99, el Ministerio de Industria y Energía disponía de documentos que prueban la falsedad de los datos facilitados por las compañías eléctricas, por lo que la firma del Jefe del Estado en los Reales Decretos 2657/1996, 2016/1997, 2821/1998, 2066/1999 y 3490/2000 había sido utilizada para encubrir una estafa que supera actualmente los 20.000 millones de pesetas anuales.

La falta de respuesta a mi escrito y la obtención de nuevas pruebas que confirman que la estafa se comete con la cooperación activa u omisiva de personas de la Administración Pública me obligan a dirigirme de nuevo a Vd. para hacerle el siguiente consejo:

No rubrique el Real Decreto que establecerá la tarifa eléctrica para el año 2002 sin que personas de su total confianza hayan comprobado previamente que los precios de alquiler indicados en el Anexo II del mismo han sido calculados de acuerdo con lo establecido en la condición 16 del Anexo II del RD 1725/1984 y no en función de los datos falsos facilitados por las compañías eléctricas (ver postdata).

Quedo a su completa disposición para facilitarle la documentación en la que me baso para hacerle este consejo y espero que el Juzgado de Instrucción Central nº 4, que inició el 7.11.01 la investigación de la citada estafa y de los restantes hechos denunciados en mi querrela de 29.09.00, ponga al descubierto la trama de corrupción que hace posible que el BOE sea un instrumento al servicio de las compañías eléctricas.

Confiando en su sentido de la justicia, reciba un respetuoso saludo.

POSTDATA.- Puesto que la condición 16 del Anexo II del RD 1725/1984 establece que "*el Ministerio de Industria y Energía* [desde el 28.04.00, el Ministerio de Economía] *fijará las cantidades concretas máximas que se pueden aplicar por el alquiler de los contadores no especiales en base al 1.25% mensual del precio medio de mercado del aparato*" y el precio medio de mercado del contador de simple tarifa de energía activa monofásico de tarifa distinta a la tarifa 1.0, que es el instalado en la casi totalidad de las viviendas, es actualmente de unas **4.000 pts** para las compañías eléctricas, si en el Anexo II del Real Decreto por el que se establece la tarifa eléctrica para el 2002 el precio de alquiler del citado contador no se aproxima a las **50 pts/mes** y continúa rondando las **100 pts/mes**, los precios indicados en el citado Anexo han sido calculados en función de los precios falsos facilitados por las compañías eléctricas y no conforme a lo establecido en la condición 16ª del Anexo II del RD 1725/1984.